



Avant-propos

Francisco Seguel Tapia

Université de Genève, Suisse

segueltapia@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-9485-5875>

En cette période où l'actualité est marquée par des bouleversements politiques avec l'arrivée flagrante de l'extrême droite au Parlement européen, il est essentiel de se rappeler la mission fondamentale des sciences humaines et sociales : éclairer, questionner et proposer des voies de réflexion et de compréhension. *Synergies Chili*, en tant que revue francophone scientifique, se situe précisément dans cette démarche en offrant une plateforme riche et diversifiée pour les chercheurs du monde entier.

Si le travail des chercheurs est le cœur de cette revue – « dans un contexte de retour à tous les fondamentalismes, qu'ils soient politiques, religieux ou économiques » (Michel, 2011 : 69)¹ – l'activité du lecteur est également fondamentale pour cette plateforme de diffusion d'idées. En lien avec la conjoncture susmentionnée, nous nous interrogeons donc sur les alternatives pour « “défondamentaliser” les situations et les croyances, “ouvrir des possibles là où nous croyions faussement que la nature ou un Texte sacré nous imposent une solution unique – une seule “bonne” interprétation inhérente à la chose elle-même” » (Citton, 2007, cité par Michel, *Ibid*).

Afin d'apporter des éléments de réflexion à cette problématique, nous souhaitons convoquer brièvement quelques éléments de la théorie du *lecteur-faiseur de textes* postulée par S. Fish à la fin des années 1970².

¹ Michel, R. (2011). « Il n'y a jamais que des contextes ». Les communautés interprétatives de Stanley Fish. *Pratiques*, 151-152, 49-72.

<https://doi.org/10.4000/pratiques.1777>

² Le travail de Michel précédemment cité explique les éléments contextuels qui ont permis à Fish de développer sa théorie.

Pour cet auteur, toute lecture est intrinsèquement située dans un contexte social. Par conséquent, « les significations ne sont la propriété ni de textes stables et fixes ni de lecteurs libres et indépendants, mais de *communautés interprétatives* qui sont responsables à la fois de la forme des activités d'un lecteur et des textes que cette activité produit » (Fish, 2007)³. Cette idée de la lecture, certes radicale et controversée pour certains théoriciens⁴, serait à la fois contraignante et libératrice pour les lecteurs. Ainsi, quelqu'un faisant face, par exemple, à la lecture d'un poème serait en train de le (re)créer en fonction d'un système littéraire qui « nous contraint et nous façonne également en nous munissant de catégories de compréhension avec lesquelles nous façonnons à notre tour les entités que nous pouvons alors désigner » (p. 69). Dans la mesure où le contexte d'énonciation et de réception déterminerait donc la pertinence ou l'acceptabilité d'une interprétation, « aucun texte ne prescrit quoi que ce soit par lui-même [...] ce sont toujours les interprètes (humains) qui font dire à ce texte quelque chose qui leur est utile » (Citton, cité par Michel, *Ibid*).

Convoquant différents travaux autour de l'idée du *lecteur-faiseur de textes*⁵, Michel reconnaît la proposition de Fish comme étant une « tâche politique de salut public » et signale également que cette théorie « peut être mise en série avec d'autres formes contemporaines de « libération », d'encapacitation (*empowerment*) et de revendication d'« autonomie » » (2011 : 69). L'édition actuelle de *Synergies Chili* met en lumière des sujets variés et enrichissants tout en s'emparant de ces idées de libération et d'autonomie. Elle s'organise autour de cinq articles dont nous présentons une brève description ci-après.

Littérature et Société

Le flâneur, figure emblématique de la littérature, est analysé dans le contexte des récits policiers de Poe et de l'écriture de rue de Baudelaire.

³ Fish, S. (2007). *Quand lire c'est faire. L'autorité des communautés interprétatives*. Les Prairies ordinaires.

⁴ Michel cite, entre autres, l'œuvre de Compagnon (1998) qui propose des limites à la théorie de Fish à propos notamment de l'autonomie et de la créativité du lecteur.

⁵ Par exemple, ceux de Scola (2008) et de Wagner (2009).

Cet article propose une lecture enrichissante des interactions entre littérature et société, révélant comment ces auteurs ont utilisé le personnage du flâneur pour critiquer et observer les transformations sociales de leur époque.

Éducation du XXI^e siècle

Le renforcement d'un modèle éducatif universitaire de type conductiste, conforme au système néolibéral est une caractéristique des politiques éducatives de l'éducation supérieure des trente dernières années. À cet effet, il est indispensable pour l'université de s'adapter aux mutations de la société par le biais d'une réforme universitaire qui encourage l'autonomie des étudiants et leur capacité à devenir des agents de changement social.

Innovations Pédagogiques

La conception d'un curriculum pour l'enseignement/apprentissage du français langue étrangère en Colombie démontre l'importance d'une approche contextuelle et méthodologique dans l'éducation linguistique. Cet article souligne la nécessité de développer des compétences interculturelles et linguistiques chez les élèves, un objectif crucial dans un monde de plus en plus globalisé.

Bien-être et Humanité

L'exploration des pratiques professionnalisantes du rire nous rappelle que les sciences humaines et sociales ne se limitent pas aux analyses théoriques mais touchent également des aspects pratiques de la vie quotidienne. En examinant des pratiques comme le yoga du rire et la rigologie, cet article nous invite à considérer le rire non seulement comme un simple divertissement mais comme un élément essentiel de notre bien-être physique et émotionnel.

Exploration Historique et Éducative

Enfin, l'article sur l'enseignement du français au Chili pendant le premier siècle républicain nous offre une plongée fascinante dans l'histoire de l'éducation chilienne. À travers une analyse des sources primaires et secondaires, l'auteur retrace l'influence française et son rôle dans la construction des élites intellectuelles du pays. Cette étude historique met en lumière l'importance des échanges culturels et éducatifs dans la formation des systèmes éducatifs modernes.

En conclusion, *Synergies Chili* cherche à se positionner comme un phare de connaissance et de diversité culturelle. Dans un contexte où les extrêmes politiques gagnent du terrain, il est impératif de promouvoir des espaces de dialogue ouverts et inclusifs. Nous encourageons les chercheurs francophones à contribuer à cette revue, à partager leurs découvertes et à participer à cette aventure intellectuelle collective. En lien avec les idées de Fish et de Michel, nous invitons également les lecteurs à mettre à l'épreuve de l'empirie quelques questions issues de la théorie du *lecteur-faiseur de textes* pour accroître progressivement leur autonomie. Cela, par le biais d'un questionnement sur ce qui nous semble évident de nos idées et de notre vocabulaire fondamental (Michel, 2011). Ainsi, pendant la lecture des articles composant ce numéro : à quelle(s) communauté(s) interprétative(s) appartiens-je et comment ? suis-je capable de gérer leurs contraintes ? Quel(s) usage(s) fais-je des textes scientifiques que je suis en train de lire et cela dans quel contexte ?



© *Synergies Chili*, n° 18, Année 2022.
Revue du GERFLINT (Évreux - France)
Première édition - Décembre 2022 -

ARK : <https://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb426944659>
Bibliothèque nationale de France.

Éléments sous droits d'auteur – Modalités de lecture et de citation,
politique d'archivage et mentions légales consultables sur le site de
l'éditeur www.gerflint.fr et de la revue <https://gerflint.fr/synergies-chili> – Contact : synergies.chili@gmail.com

